

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ РАКЕТНО-КОСМІЧНОГО МАШИНОБУДУВАННЯ
ДНІПРОВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА



ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ директора коледжу
29 лютого 2024 року №22-ОС

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
У ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ РАКЕТНО-КОСМІЧНОГО
МАШИНОБУДУВАННЯ
ДНІПРОВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА
(КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ)

СХВАЛЕНО

Педагогічною радою коледжу
від " 29 " лютого 2024 року
Протокол №5

Дніпро
2024

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про академічну доброчесність у Фаховому коледжі ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (далі Положення) закріплює норми та правила етичної поведінки, професійного спілкування між педагогічними працівниками, здобувачами освіти та співробітниками.

1.2 Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 року №1187 (зі змінами), Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 01 липня 2021 року №749, Положення про Фаховий коледж ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, Стратегії розвитку Фахового коледжу ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, Концепції забезпечення якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти Фахового коледжу ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара та інших нормативно-правових документів із питань фахової передвищої освіти.

Текст Положення розроблено з урахуванням пропозицій педагогічного колективу та здобувачів освіти коледжу, органів студентського самоврядування та профспілкової організації.

1.3 Положення є складовою частиною внутрішньої нормативної бази системи забезпечення якості фахової передвищої освіти та якості освітньої, методичної й інноваційної діяльності і розроблено з метою:

- визначення принципів і встановлення норм академічної доброчесності як невід’ємної складової професійної етики та корпоративної культури;
- формування сприятливого академічного середовища для забезпечення високої якості освітнього процесу, отримання вагомих результатів, що містять об’єктивну новизну, встановлення взаємодовіри і взаємоповаги між всіма членами колективу, адміністрацією та здобувачами освіти;
- забезпечення всебічного розвитку інтелектуального, професійного та особистісного потенціалу всіх учасників освітнього процесу;
- створення позитивного іміджу та репутації Фахового коледжу ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (далі – Коледжу), як сучасного закладу фахової передвищої освіти, забезпечення його публічності, прозорості та відкритості.

1.4 Педагогічні працівники, співробітники та здобувачі освіти,

усвідомлюючи свою відповідальність за виконання функціональних обов'язків, формування сприятливого академічного середовища для забезпечення дієвої організації освітнього процесу, розвитку інтелектуального, особистісного потенціалу, підвищення престижу Коледжу, зобов'язуються виконувати норми даного Положення.

2 ПОНЯТТЯ, ПРИНЦИПИ ТА НОРМИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1 У Положенні наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:

Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень [1].

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства [1].

Академічне шахрайство – використання під час контрольних заходів непередбачених допоміжних матеріалів та/або технічних засобів, проходження процедур контролю результатів навчання підставними особами, подавання як результатів власної праці творів, виконаних іншими особами, у тому числі на замовлення [2].

Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів [1].

Фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях [1].

Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень [1].

Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання [1].

Обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування [1].

Хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі [1].

Несанкціонована співпраця – надання здобувачам освіти допомоги педагогічними (науково-педагогічними) працівниками, батьками або іншими особами, що не передбачена умовами виконання завдань [2].

Необ'єктивне оцінювання – необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти, їхніх творчих здобутків, а також компетентностей педагогічних (науково-педагогічних) працівників закладів фахової передвищої освіти під час їх атестації або сертифікації [2].

Потенційний конфлікт інтересів – наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

Неправомірна вигода – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи не грошового характеру, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав.

Подарунок – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, які надають/одержують безоплатно або за ціною, нижчою мінімальної ринкової.

Приватний інтерес – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях.

Службові особи – особи, які постійно чи тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських функцій або виконують такі функції за спеціальним повноваженням, яким особа наділяється службовою особою установи, організації, судом або законом.

2.2 Загальними моральними принципами, якими мають керуватися учасники освітнього процесу, є:

– *Принцип законності*. У своїй діяльності учасники освітнього процесу мають суворо дотримуватися законодавства, а також стимулювати до цього інших.

– *Принцип чесності та порядності*. У навчальній та викладацькій діяльності, у дослідженнях, у практичній роботі тощо учасники освітнього процесу зобов'язані діяти чесно, бути відвертими й у жодному разі свідомо не висувати неправдивих тверджень.

– *Принцип взаємної довіри*. Атмосфера довіри заохочує вільний обмін

ідеями та інформацією, сприяє співпраці та вільному продукуванню нових ідей, позбавляє страху, що результати діяльності може бути вкрадено, кар'єру спаплюжено, а репутацію підірвано.

– *Принцип компетентності й професіоналізму.* Студенти та педагогічні працівники коледжу зобов'язані підтримувати найвищий рівень компетентності у роботі та навчанні. Імперативом є постійне підвищення ними свого освітнього і професійного рівня як форми здійснення принципу «від освіти на все життя – до освіти протягом усього життя».

– *Принцип відповідальності.* Студенти і педагогічні працівники коледжу мають брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності, виконувати взяті на себе зобов'язання. Бути відповідальним означає протистояти ганебним вчинкам, негативному впливу інших осіб і бути прикладом для інших.

– *Принцип партнерства і взаємодопомоги.* З метою підвищення якості навчальних та науково-дослідницьких результатів учасники освітнього процесу орієнтуються на партнерську взаємодію.

– *Принцип взаємоповаги.* Повага в освітньому середовищі має бути взаємною, виявлятися як до інших, так і до себе. Варто поважати й цінувати різноманітні, а іноді й протилежні думки та ідеї.

– *Принцип прозорості.* З метою уникнення зловживань з боку учасників освітнього процесу необхідно, щоб усі процедури, які стосуються освітньої, науково-дослідницької, господарської та фінансової діяльності, були прозорими.

– *Принцип поваги і дотримання авторських та суміжних прав, а також принципів наукової етики.*

Метою реалізації принципів академічної доброчесності є забезпечення довіри до результатів навчання та досягнень. Дотримання зазначених вище принципів має бути справою доброчесності всіх без винятку членів колективу коледжу.

2.3 Норми та правила академічної доброчесності педагогічних працівників:

– Поважати права та свободи здобувачів освіти і колег відповідно до українських та міжнародних правових норм, суспільної моралі та професійної етики.

– Сповідувати принципи академічної свободи та відповідальності у педагогічній, науково-дослідній та виховній діяльності.

– Діяти відкрито і прозоро у всіх сферах життя Коледжу.

– Зміцнювати культуру академічної сумлінності у всіх видах діяльності, дотримуючись етичних норм. Усвідомлювати відповідальність за виникнення небезпеки для окремої людини, суспільства, економіки або природи, яку може

заподіяти застосування непереверених нових наукових знань.

– Забезпечувати бездоганну чесність та прозорість на всіх стадіях дослідження, вважати неприпустимим прояви плагіату, самоплагіату, фабрикування та фальсифікації даних.

– Об'єктивно оцінювати знання здобувачів освіти, не допускаючи особистої неприязні, впливу родини, друзів чи службових осіб.

– Поважати думку здобувача освіти і підтримувати студентські пропозиції, спрямовані на утвердження академічних чеснот.

– Підтримувати здобувачів освіти у творчих починаннях і сприяти розкриттю їх дослідного потенціалу.

– Не створювати для здобувачів освіти сприятливі умови для списування, використання недозволених матеріалів, фальсифікації даних на заняттях, під час складання екзаменів, заліків, захистів кваліфікаційних робіт.

3 ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1 Формування академічної доброчесності здобувачів освіти є одним із завдань Коледжу.

3.2 Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками передбачає:

- дотримання норм Конституції України;
- дотримання норм чинного законодавства України у сфері освіти;
- дотримання загальноприйнятих етичних норм;
- дотримання норм законодавства України про авторське право;
- дотримання правил посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання;
- уникнення приватного інтересу та конфлікту інтересів;
- відповідальність за порушення академічної доброчесності.

3.3 Дотримання академічної доброчесності здобувачами фахової передвищої освіти передбачає:

- дотримання норм Конституції України;
- дотримання норм чинного законодавства України у сфері освіти;
- дотримання загальноприйнятих етичних норм;
- повагу до педагогічних працівників та співробітників коледжу;
- самостійне виконання навчальних завдань, завдань для поточного та

підсумкового оцінювання результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства України про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;

- відповідальність за порушення академічної доброчесності;

- інформування адміністрації Коледжу у разі виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності.

4 ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1 Реалізація політики академічної доброчесності Коледжу здійснюється через:

- діяльність групи сприяння академічній доброчесності у коледжі;

- створення і функціонування системи запобігання та виявлення академічного плагіату;

- посилення заходів щодо боротьби зі списуванням здобувачами освіти під час виконання різних типів завдань;

- протидію будь-яким проявам неправомірної вигоди;

- інформування на веб-сайті коледжу та в соціальних мережах про заходи щодо забезпечення принципів та правил академічної доброчесності;

- проведення тренінгів, семінарів та інших заходів для учасників освітнього процесу з метою заохочення їх до етичної поведінки та формування навичок протидії академічній недоброчесності;

- формування умов для розвитку взаємної довіри й поваги та партнерства між учасниками освітнього процесу;

- вивчення досвіду вітчизняних та зарубіжних закладів освіти щодо реалізації принципів і правил академічної доброчесності в освітньому середовищі.

4.2 Формами проявів академічної недоброчесності є:

- академічний плагіат ;

- самоплагіат;

- фабрикація ;

- фальсифікація;

- списування;

- обман;

- приписування результатів колективної діяльності одній або окремим особам;
- хабарництво;
- необ'єктивне оцінювання;
- надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;
- вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання
- академічне шахрайство.

4.3 Система запобігання та виявлення академічного плагіату в коледжі:

4.3.1 У сфері фахової передвищої освіти:

- включення до освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти тематичних лекцій з академічної доброчесності та академічного письма;
 - виконання навчальних завдань, проведення поточного та підсумкового контролю результатів навчання, з використанням диференційованих (індивідуальних) форм роботи, у т.ч. за допомогою системи електронного забезпечення освітнього процесу MOODLE;
 - поступова переорієнтація на виконання курсових і дипломних робіт у вигляді проєктів, що унеможливорює компіляцію та плагіат;
 - посилений контроль завідувачів відділень, керівників курсових робіт/проєктів, членів екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;
 - перевірка (вибіркова чи суцільна) дипломних проєктів на предмет академічного плагіату;
 - створення електронного репозиторію дипломних і курсових проєктів/робіт;
- ##### 4.3.2 У видавничій роботі навчальних і методичних видань Коледжу:
- посилення вимог до процесу рецензування статей, методичних матеріалів, що затверджуються методичною радою шляхом запровадження процедури програмної перевірки поданих матеріалів на предмет академічного плагіату;
 - особиста відповідальність педагогічних працівників та здобувачів освіти щодо недопущення академічного плагіату у виданнях Коледжу.

5 ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1 Кожен учасник освітнього процесу несе відповідальність за дотримання принципів і правил академічної доброчесності в навчальній, творчій діяльності. Кожен учасник освітнього процесу мусить реагувати на порушення або спроби порушень принципів і правил академічної доброчесності іншими особами, зокрема:

- вказувати учасникам освітнього процесу на неприпустимість здійснення нечесної поведінки в навчальній, творчій діяльності;

- повідомляти адміністрацію коледжу, керівників структурних підрозділів, або органи студентського самоврядування, в тому числі письмово, про порушення учасниками освітнього процесу правил академічної доброчесності;

- звертатися до групи сприяння академічній доброчесності з метою розгляду порушень академічної доброчесності учасниками освітнього процесу та притягнення їх до відповідальності.

5.2 Питання щодо дотримання учасниками освітнього процесу принципів і правил академічної доброчесності щосеместру розглядаються на засіданнях циклових комісій.

5.3 Директор Коледжу та колегіальний орган управління (педагогічна рада) забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності в закладі освіти у межах своєї компетенції.

5.4 Контроль за дотриманням педагогічними працівниками і здобувачів освіти принципів та правил академічної доброчесності здійснюють голови циклових комісій, завідувачі відділень, члени групи сприяння академічній доброчесності та директор коледжу.

5.5 За інформування здобувачів освіти про неприпустимість порушення академічної доброчесності, реалізацію заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності в структурних підрозділах відповідають їхні керівники, голови циклових комісій та куратори академічних груп, а також органи студентського самоврядування.

5.6 За порушення академічної доброчесності педагогічні працівники коледжу можуть притягатися до такої академічної відповідальності:

- догана;
- позбавлення на певний строк премій, надбавок, інших заохочень;
- відмова у присвоєнні, підтвердженні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- прийняття атестаційною комісією рішення про невідповідність займаній посаді педагогічного працівника.

– позбавлення на строк від одного до п'яти років права брати участь у роботі комісій з атестації педагогічних працівників, з акредитації освітньо-професійних програм, з інституційного аудиту закладів освіти, у журі учнівських і студентських олімпіад та інших змагань, у дорадчих і робочих органах, створюваних органами державної влади та органами місцевого самоврядування;

– недопуск до проходження сертифікації строком на три роки, позбавлення сертифіката;

– обмеження права на вибір освітніх програм, форм навчання, закладів освіти, установ і організацій, інших суб'єктів освітньої діяльності, що здійснюють підвищення кваліфікації педагогічних працівників;

– недопущення до участі у конкурсі на посаду керівника закладу фахової передвищої освіти строком на п'ять років.

5.7 За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть притягатися до такої академічної відповідальності:

– зауваження*;

– повідомлення батькам, законним представникам*;

– повторне проходження поточного, підсумкового та/або річного оцінювання (контрольна робота, модуль, іспит, залік тощо)*;

– повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої, освітньо-професійної програми;

– повторне проходження державної підсумкової атестації та/або атестації здобувачів;

– позбавлення академічної стипендії;

– позбавлення отриманих з порушенням академічної доброчесності призових місць на учнівських та студентських змаганнях, турнірах, олімпіадах, конкурсах;

– позбавлення наданих Коледжем пільг з оплати навчання;

– відрахування з коледжу.

5.8 Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, а також види відповідальності за конкретні порушення визначаються педагогічною радою коледжу за поданням групи сприяння академічній доброчесності.

5.9 Рішення про академічну відповідальність педагогічних працівників приймає педагогічна рада або атестаційна комісія відповідного рівня.

5.10 Рішення про академічну відповідальність здобувачів освіти, передбачену пунктами, позначеними «*», приймає педагогічний працівник, який виявив порушення. В інших випадках рішення може прийматися керівником та/або педагогічною радою Коледжу за погодженням з органами студентського самоврядування.

5.11 Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

– ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

– особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

– знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

– оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

6 ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

6.1 Перевірці на академічний плагіат у Коледжі підлягають:

– **кваліфікаційні роботи (проекти)** здобувачів фахової передвищої освіти.

У відгуку керівника зазначається інформація про відсутність у роботі академічного плагіату та додається протокол, сформований програмою перевірки на академічний плагіат.

У випадку виявлення академічного плагіату у кваліфікаційних роботах (проектах) здобувачів освіти:

✓ до захисту – робота направляється на доопрацювання з повторною перевіркою на плагіат;

✓ під час захисту – знімається із захисту з незадовільною оцінкою.

У деяких випадках за рішенням випускової циклової комісії окремі розділи кваліфікаційних робіт (проектів), курсові роботи/проекти, що мають суто розрахунковий характер і результати яких не характеризуються новизною, можуть не перевірятись на плагіат.

Порядок перевірки кваліфікаційних та інших робіт (проектів) здобувачів фахової передвищої освіти на плагіат визначається та затверджується рішенням відповідної випускової циклової комісії.

Перевірці на академічний плагіат можуть підлягати інші **навчальні роботи** здобувачів фахової передвищої освіти: курсові роботи/проекти, індивідуальні завдання, реферати, творчі роботи тощо. Рішення про перевірку таких робіт приймається відповідною цикловою комісією за поданням педагогічного працівника.

– **навчально-методичні та науково-дослідні матеріали** педагогічних працівників, які призначаються для видання та розміщення в електронній бібліотеці Коледжу (методичні розробки, навчально-методичні посібники,

навчально-методичні комплекси та їх складові тощо, у тому числі електронні видання).

У витязі із засідання циклової комісії щодо рекомендацій до видання навчальних та науково-методичних праць зазначається інформація про відсутність у роботі академічного плагіату. У разі виявлення плагіату, праці відправляються на доопрацювання з повторною перевіркою на наявність запозичення.

Співробітники навчально-методичного кабінету мають право перевіряти на академічний плагіат навчально-методичні матеріали педагогічних працівників в межах роботи атестаційної комісії Коледжу.

– **рукописи статей, тези доповідей**, які надходять до редакцій наукових/науково-методичних журналів, оргкомітетів конференцій.

Стаття повинна мати висновок щодо відсутності/наявності текстових запозичень у рукописі та наявність письмової заяви автора (авторів) про відсутність плагіату у тексті статті.

6.2 Перевірка на наявність запозичень здійснюється з використанням відповідних технологій та комп'ютерних програм, які рекомендовані Групою сприяння академічній доброчесності.

6.3 Цим Положенням встановлюються такі показники оригінальності текстів:

6.3.1 У роботах педагогічних працівників:

текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень)

понад 90:

оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;

від 75 % до 90 %

письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень;

від 60 % до 75 %

письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

менше 60 %

6.3.2 У роботах здобувачів освіти:

текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;

понад 75 %

оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм статті, тези, доповіді тощо):

від 60 % до 75 %

письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень

від 40 % до 60 %

письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

менше 40 %

Для окремих видів робіт можуть бути встановлені інші показники оригінальності текстів шляхом затвердження інструкцій цикловою комісією, методичною/педагогічною радою.

6.4 Результати перевірки можуть бути оскаржені автором через подання апеляції на ім'я директора у триденний термін після офіційного визнання наявності плагіату. За наказом директора створюється група сприяння академічній доброчесності.

6.5 Для попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності у Коледжі здійснюється комплекс профілактичних заходів:

– ознайомлення здобувачів освіти й педагогічних працівників та інших членів академічної спільноти із цим Положенням;

– інформування здобувачів освіти, педагогічних працівників та інших членів академічної спільноти про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики;

– проведення семінарів із здобувачами освіти з питань інформаційної діяльності Коледжу, правильності написання навчальних робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань;

– контроль з боку голів циклових комісій, керівників кваліфікаційних/дипломних проєктів (робіт), членів екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі

запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;

– перевірка кваліфікаційних/дипломних проєктів (робіт) на предмет академічного плагіату;

– використання комп'ютерної програми для внутрішньої перевірки текстів на наявність академічного плагіату;

– використання репозиторію навчально-методичних праць, кваліфікаційних робіт (проєктів) з метою використання його для внутрішньої перевірки на плагіат.

7 ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ГРУПИ СПРИЯННЯ АКАДЕМІЧНІЙ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1 Група сприяння академічній доброчесності (далі – Група) – колегіальний орган, на який покладені такі завдання:

– організаційно-методичне забезпечення виконання прийнятих в Коледжі вимог академічної доброчесності;

– виявлення порушень принципів і правил академічної доброчесності з боку учасників освітнього процесу;

– розгляд скарг про підозру в застосуванні неетичних практик в освітній діяльності;

– надання пропозицій керівництву коледжу (керівникам структурних підрозділів) щодо притягнення порушників академічної доброчесності до відповідальності й накладання відповідних санкцій.

7.2 До складу Групи входять: заступники директора, голова студентської ради, завідувачі відділень, практичний психолог, завідувач лабораторії ІКЦ (ІТ-відділу), завідувач навчально-методичної лабораторії, завідувач навчально-методичного кабінету, методист, завідувач бібліотеки та три представники від педагогічних працівників.

7.3 Склад Групи сприяння академічній доброчесності створюється наказом директора у випадку підозри порушення академічної доброчесності з боку учасника/учасників освітнього процесу.

7.4 До членів Групи не можуть обиратися особи, які притягувалися до відповідальності за порушення цього Положення.

Члени Групи, проти яких висунуто звинувачення в порушенні цього Положення, не можуть брати участь у її засіданнях. Члени Групи, які були звинувачені в порушенні цього Положення, відстороняються від діяльності в Групі, а на їх місце обираються інші особи.

Засідання вважається правомірним, якщо в ньому беруть участь 2/3 складу її членів.

7.5 Рішення Групи приймаються на її засіданні простою більшістю голосів відкритим голосуванням і оформляються протоколом, який підписують

голова і секретар Групи.

Голова і секретар визначаються наказом про створення Групи.

7.6 Будь-який учасник освітнього процесу, який став свідком або має серйозну причину вважати, що стався факт порушення, зазначеного в пункті 4.2 цього Положення, має право подати офіційну скаргу на ім'я голови Групи.

Голова Групи не пізніше, ніж через 10 календарних днів після подання скарги оголошує про проведення засідання, на якому відбувається розгляд скарги.

Особа, що подала скаргу, повинна викласти в ній аргументи, які свідчать про порушення академічної доброчесності, та надати відповідні докази (відео-, аудіоматеріали, письмові показання тощо).

7.7 Процедура розгляду питання про порушення академічної доброчесності включає такі стадії:

7.7.1 Повідомлення особі про подання скарги. Відповідач має бути ознайомлений із висунутою проти нього підозрою, особливостями процедури розгляду даного питання. Допускається право вето відповідача щодо будь-якого члена Групи, якщо підозри в його упередженості є обґрунтованими.

Здобувач освіти, педагогічний працівник може визнати свою вину в допущеному порушенні. У такому разі розгляд питання не проводиться, а факт визнання провини враховується під час визначення виду відповідальності.

7.7.2 Встановлення факту порушення академічної доброчесності, що передбачає:

- опитування свідків (свідком може бути будь-який учасник освітнього процесу, якому відомі обставини, що стосуються справи);
- вивчення першоджерел (публікації, підсумкові роботи);
- проведення консультацій з експертами (експертом може бути особа, якій доручено провести дослідження матеріальних об'єктів, явищ і процесів, що містять інформацію про обставини справи, й дати висновок із питань, які виникають під час розгляду справи і стосуються сфери її спеціальних знань);
- інші заходи, необхідні для проведення об'єктивного встановлення порушення академічної доброчесності.

7.7.3 Підготовка звіту. За результатами розгляду питання та з'ясування всіх істотних обставин Група готує письмовий звіт, який містить такі складові:

- вступна частина (дата складання та строки встановлення факту порушення академічної доброчесності, учасники процедури розгляду порушення правил академічної чесності та зміст скарги);
- описова частина (інформація за суттю питання, яка була розглянута Групою);
- мотиваційна частина (обставини та докази, які взяті до уваги);

– резолюційна частина (офіційні висновки та рекомендації для прийняття рішення).

Якщо будь-який член Групи не погоджується зі звітом, він має право викласти окремо свою думку, що є невід'ємною частиною звіту. Усі учасники процесу порушення академічної доброчесності мають бути ознайомлені з результатами розгляду питання і, в разі наявності, подати письмові зауваження або заперечення до звіту.

7.8 Особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має права, передбачені п. 5.11 цього Положення.

7.9 Звіт Групи щодо розгляду питання про порушення академічної доброчесності впродовж трьох днів подається директору коледжу, який приймає рішення про проведення засідання педагогічної ради та розгляд на ньому питання порушення академічної доброчесності учасником/учасниками освітнього процесу.

На підставі звіту Групи педагогічна рада приймає відповідне рішення про застосування заходів, притягнення особи/осіб до відповідальності за порушення академічної доброчесності. Прийняте рішення є підставою для видання відповідного наказу по Коледжу.

У випадку виникнення нових обставин справи або недостатнього вивчення Групою усіх поданих матеріалів директор Коледжу може направити справу на додатковий розгляд.

7.10 Група повинна забезпечити конфіденційність розгляду питання про порушення академічної доброчесності та не допускати поширення інформації за межі відповідних регламентних процедур. Лише учасники процедури розгляду порушення академічної доброчесності можуть бути ознайомлені зі змістом скарги та матеріалами справи.

7.11 Рішення про притягнення до відповідальності за порушення академічної доброчесності може бути оскаржене в письмовій формі впродовж десяти днів з моменту ознайомлення з прийнятим рішенням. Апеляція подається на ім'я директора коледжу, який призначає склад апеляційної комісії для повторного розгляду справи. Апеляційна комісія зі свого боку розглядає питання за процедурою, зазначеною у пункті 7.7, та готує новий звіт про факт порушення академічної доброчесності, який передає на розгляд директору Коледжу. Остаточне рішення приймається педагогічною радою Коледжу.

8 ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1 Це Положення затверджується рішенням педагогічної ради Коледжу.

8.2 Зміни та доповнення до Положення виносяться на розгляд педагогічної ради за поданням профспілкової організації, ради студентського самоврядування, педагогічних працівників і вносяться виключно за її рішенням.

8.3 Усі учасники освітнього процесу мають бути обізнані щодо принципів і норм Положення. Незнання або нерозуміння норм цього Положення не є виправданням неетичної поведінки та порушення правил академічної доброчесності.

8.4 Незнання правил і принципів дотримання академічної доброчесності, зазначених у цьому Положенні, не звільнює від відповідальності за їх порушення.

8.5 Фаховий коледж ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара забезпечує публічний доступ до тексту Положення через власний офіційний сайт.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1 Закон України «Про освіту». [Електронний ресурс]:– Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19> (дата звернення: 01.12.2019).

2 Закон України «Про фахову передвищу освіту». [Електронний ресурс]:– Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2745-19>

3 Постанова Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 347) [Електронний ресурс]: – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF>.

4 Наказ Міністерства освіти і науки України від 01 липня 2021 року №749 «Про затвердження Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти». [Електронний ресурс]:– Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1608-21>



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ РАКЕТНО-КОСМІЧНОГО МАШИНОБУДУВАННЯ
ДНІПРОВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА

Н А К А З

« 29 » лютого 2024 р.

м. Дніпро

№22-ОС

«Про затвердження Положення про організацію освітнього процесу у Фаховому коледжі ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олесь Гончара, Положення про забезпечення академічної доброчесності у Фаховому коледжі ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олесь Гончара (Кодекс академічної доброчесності)»

Відповідно до вимог Законів України «Про освіту» (2017), «Про фахову передвищу освіту» (2019), Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 року №1187 (зі змінами), Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 01 липня 2021 року №749, Положення про Фаховий коледж ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олесь Гончара, Стратегії розвитку Фахового коледжу ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олесь Гончара та інших нормативно-правових документів із питань фахової передвищої освіти, з метою удосконалення та модернізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти, на виконання рішення педагогічної ради коледжу від 29 лютого 2024 року (протокол №5)

Н А К А З У Ю :

1. Затвердити Положення про організацію освітнього процесу у Фаховому коледжі ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олесь Гончара, Положення про забезпечення академічної доброчесності у Фаховому коледжі ракетно-космічного машинобудування

Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара/Кодекс академічної доброчесності (далі – Положення), що додаються.

2. Ввести в дію дані документи з 01 березня 2024 року.
3. Завідувачу ІКЦ (ІТ-відділу) Бобошко О. розмістити в репозиторії Положення про ОП, Положення про АД та оприлюднити їхній текст на офіційному веб-сайті коледжу до 20 березня 2024 року.
4. Завідувачам відділень, методистам, головам циклових комісій довести цей наказ і затверджені ним Положення до відома усіх учасників освітнього процесу.
5. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника директора з навчальної роботи Любохинець В.

Директор коледжу

Олександр РОМАНОВСЬКИЙ

Проект вносить
заступник директора з НР

Валентина ЛЮБОХИНЕЦЬ

УЗГОДЖЕНО:

Заступник директора з ВР

В. Сітарчук

Завідувач механічного відділення

В. Чурсін

Завідувач відділення КТС

Н. Ткач

Завідувач відділення ІІ

В. Михайлова

Завідувач лабораторії ІКЦ

О. Бобошко

Голова студентського самоврядування

М. Ополченцев