

«Нація, яка хоче бути лідером..... робить освіту чесною»
- Володимир Зеленський

Не вистачає коштів, чому? Кому?

Так, пан О.Шаров колись виказав занепокоєння питанням щодо роботи з коледжами, кількість студентів в яких зменшується з тисяч в декілька разів.

Пропозиція до Закону з визначенням порогової чисельності не пройшла. Залишилось як є. Що робити, щоб “загубити” фахову освіту обговорюється на всіх рівнях до Верховної Ради включно.

Як залишити та оптимізувати - жодної конкретної пропозиції.

Пропоную:

1. Проводити фінансування комунальних витрат в межах необхідності для навчання контингенту площ визначених ДБН «Будинки та споруди навчальних закладів (профтех та малочисельні ЗВО) в розмірі 13-15 м² на одного студента.

200 студентів – 2600 м²-3000м²

400 студентів - 5200м²-6000 м²

800 студентів - 10400м²-12000м²

Витрати на зайве – нецільове використання бюджетних коштів.

2. Кількість робітників, зайнятих обслуговуванням будинків (с.78 наказу «Про затвердження Типових штатних нормативів...2014 року), визначається відповідно до Міжгалузевих норм чисельності робітників та залежить від площ, які обслуговуються. Розрахункова чисельність станом на 2014 рік включена до штатних розписів та фактично не змінювалась при зменшенні кількості навчаємих в рази. Залишкові площі не виключено з розрахунку. Не передбачено застарілим наказом! Що роблять робітники, прибиральники в приміщеннях, які не використовують? Так, економію фонду заробітної плати. За рахунок кого та яких зарплатних (бюджетних) фондів?

3. Тільки штатні нормативи ВНЗ 1-2 рівня акредитації дозволяють призначати на підрозділ 150-200 навчаємих крім завідувача відділенням, секретаря, методиста, додатково директора, двох заступників, керівника фізичного виховання, п'ять бухгалтерів економістів і т.д. ?!

Вирішенням цих питань мають займатися ректори після прозорого (не для службового користування, як зараз) розподілу коштів на підставі Бюджетного паспорту.

Реформи підуть самі швидко після обґрунтованого розподілу коштів, який необхідно зробити негайно.

Враховуючи, що за 10 років нічого кращого МОНУ не запропонувало, звернення (пропозиції) проігноровано, вважаю доцільним повернутися до формульного розподілу, визначеного Міністерством фінансів в 2012 році наказом на розробку бюджетних запитів.

При наявних повноваженнях МОНУ це можливо зробити без додаткових наказів, погоджень з Мінюстом, ректорами, як фактично робиться зараз.

Реформи (об'єднання, включення до складу, переформування, оптимізація витрат) розпочнуться відразу.

Як підтвердження пропозицій та дійсного стану доводжу підсумки фінансового забезпечення на 2021 рік на прикладі 4-х коледжів:

	Сумарно 3 коледжі	Четвертий коледж
Середньорічна кількість студентів	667	771
Навчальна площа	29741	10704
Комунальні витрати	2846725	1100600
Адміністративно-обслуговуючий персонал	181	104
Фонд заробітної плати	26115000	20964900

Сподіваюсь, що “Колеги з досвідом в МОН не впевнені у тому, що люди спроможні знайти ефективне рішення” швидко знайдуть рішення, вказаної проблеми, застарілої та кричущої, без втручання колег з інших структур.