

ПРОТОКОЛ № 2  
Засідання методичної ради  
Фахового коледжу ракетно-космічного машинобудування  
Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара  
11.12.2023 р. м. Дніпро

Голова: Любохинець В.М. – заступник директора з НР

Секретар: Говор Ю.О. – методист

Присутні: заступники директора, методисти, завідувачі відділень, голови ЦК, викладачі-методисти.

Порядок денний

1. Обговорення результатів роботи секцій методичної ради.  
Доповідає: Любохинець В.М. – заступник директора з НР.
2. Розгляд та схвалення Концепцій освітньої діяльності за спеціальностями.  
Доповідає: Любохинець В.М. – заступник директора з НР.
3. Результати підвищення кваліфікації педагогічних працівників коледжу у 2023 році.  
Доповідає: Говор Ю.О. – методист
4. Різне.

Голова методичної ради Любохинець В.М. ознайомила присутніх з порядком денним.

СЛУХАЛИ по п.1: доповідь заступника директора з навчальної роботи – Любохинець В.М. «Обговорення результатів роботи секцій методичної ради»

У 2023/2024 навчальному році вже традиційно робота методичної ради, крім основних засідань, організована у секціях:

- методична секція «Педагогічні студії. Школа викладача-початківця»;
- методична секція з узагальнення педагогічного досвіду;
- методична секція з якості освіти.

В осінньому семестрі всі секції працювали відповідно до затвердженого плану, було проведено 1 засідання методичної секції «Педагогічні студії. Школа викладача-початківця», 1 засідання методичної секції з узагальнення педагогічного досвіду та 1 засідання методичної секції з якості освіти.

Питання, які розглядались:

Методична секція «Педагогічні студії. Школа викладача-початківця»:

– Про пріоритетні напрямки освітньої діяльності коледжу в 2023/2024 навчальному році (Любохинець В.).

– Ознайомлення з вимогами оформлення навчально-методичної документації (Любохинець В., Болваненко Л., Феоктістова Л.).

Методична секція з якості освіти:

– Обговорення пропозицій випускових циклових комісій, органів студентського самоврядування щодо змісту анкет для опитування учасників освітнього процесу (Болваненко Л.)

– Розгляд і схвалення плану заходів щодо моніторингу якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти коледжу (Любохинець В.).

Методична секція з узагальнення педагогічного досвіду:

– Круглий стіл «Досвід роботи випускових циклових комісій із зовнішніми стейкхолдерами (проведення воркшопів, івентів та мастермайндів)» (Болваненко Л., Бекетов Є., голови випускових ЦК).

Робота у секціях виявилась результативною, що дозволяє організувати ефективну систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та фахової передвищої освіти у коледжі.

**ПРОПОЗИЦІЇ:**

Методична секція «Педагогічні студії. Школа викладача-початківця»:

– продовжити роботу секції у напрямку ознайомлення усього педагогічного складу з освітніми інноваціями, нормативною базою з питань освіти, у тому числі цифровізації освітнього процесу, а також з метою допомоги викладачам-початківцям у питанні адаптації до професійної діяльності.

Методична секція з узагальнення педагогічного досвіду:

– педагогічним працівникам коледжу ознайомитись з чинними вимогами щодо участі стейкхолдерів в освітньому процесі, а також розробленні та реалізації освітньо-професійних програм;

– запровадити практику проведення заходів з обміну кращим досвідом щодо організації роботи зі стейкхолдерами на рівні випускових циклових комісій, звернувши увагу на наступні питання:

✓ Які підприємства, установи, організації, компанії залучені до підготовки здобувачів фахової передвищої освіти у коледжі (за кожною ОПП)?

✓ Чи відбувається співпраця з роботодавцями у формулюванні цілей і завдань практичної підготовки, визначенні її змісту?

✓ Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти та роботодавці як повноправні партнери до процедур і заходів забезпечення якості освіти?

✓ Чи залучені роботодавці, фахівці-практики, експерти галузі до організації та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?

✓ Чи розроблено методи залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?

✓ Чи передбачено залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до здійснення освітнього процесу?

✓ Чи проводиться моніторинг інформації щодо кар'єрного шляху випускників, які здобували фахову передвищу освіту за освітньо-професійною програмою (аналіз працевлаштування, відгуки роботодавців щодо якості освітньо-професійної програми)?

✓ Чи враховано участь роботодавців у самооцінюванні освітньо-професійної програми?

✓ Чи залучено роботодавців як партнерів до моніторингу та процедур забезпечення якості освітньо-професійної програми?

✓ Чи застосовуються різні методи збору і врахування пропозицій від роботодавців для підвищення якості освітньо-професійної програми?

✓ звернути увагу на фіксацію співпраці зі стейкхолдерами (зовнішніми та внутрішніми, роботодавцями, студентським самоврядуванням), висвітленні в соціальних мережах та на сайті коледжу.

УХВАЛИЛИ по п.1: Підтримати пропозиції

Голосування рішення методичної ради «за» – одноголосно.

Відп.: методисти, завідувачі відділень, голови ЦК

СЛУХАЛИ по п.2: доповідь заступника директора з НР Любохинець В.М. «Розгляд та схвалення Концепцій освітньої діяльності за спеціальностями».

Концепція освітньої діяльності за спеціальністю – це нормативний документ коледжу, регламентований Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності, затвердженими Постановою Кабінету міністрів України від 30 грудня 2015 року №1187 (зі змінами). Концепція розробляється на основі стандарту фахової передвищої освіти та включає:

– перелік освітніх програм за спеціальністю із зазначенням освітніх компонентів для кожної освітньої програми, спрямованих на досягнення передбачених такими програмами результатів навчання із зазначенням необхідних засобів для провадження освітньої діяльності;

– інформацію про відповідність стандарту фахової передвищої освіти та/або професійному стандарту, відповідно до яких здобувач (ліцензіат) планує провадити освітню діяльність.

Методичним кабінетом був розроблений бланк Концепції освітньої діяльності за спеціальністю, який надісланий головам випускових циклових комісій. З жовтня 2023 року триває процес розроблення Концепцій.

На сьогоднішній день розроблені та розглянуті на засіданні випускової циклової комісії Концепції освітньої діяльності за спеціальностями 123 Комп'ютерна інженерія, 131 Прикладна механіка та 133 Галузеве машинобудування, 134 Авіаційна та ракетно-космічна техніка.

Концепції за спеціальностями 071 Облік і оподаткування, 121 Інженерія програмного забезпечення знаходяться на доопрацюванні на рівні випускових циклових комісій.

Концепція освітньої діяльності за спеціальністю 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка відсутня.

Розроблені Концепції повинні бути розглянуті і схвалені на засіданні випускової циклової комісії, погоджені методичною радою, розглянуті і схвалені педагогічною радою коледжу та затверджені вченою радою Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

ПРОПОЗИЦІЇ:

1. Погодити для розгляду на педагогічній раді коледжу Концепції освітньої діяльності у сфері фахової передвищої освіти за спеціальностями 123 Комп'ютерна інженерія, 131 Прикладна механіка та 133 Галузеве машинобудування, 134 Авіаційна та ракетно-космічна техніка.

2. Доопрацювати Концепції освітньої діяльності у сфері фахової передвищої освіти за спеціальностями 071 Облік і оподаткування, 121 Інженерія програмного забезпечення, 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка до 01 січня 2024 року.

УХВАЛИЛИ по п.1: Підтримати пропозиції

Голосування рішення методичної ради «за» – одноголосно.

Відп.: завідувачі відділень, голови випукових ЦК

СЛУХАЛИ по п.3: доповідь методиста Говор Ю.О. «Результати підвищення кваліфікації педагогічних працівників коледжу у 2023 році».

Відповідно до постанови КМУ від 21.08.2019 № 800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників» (зі змінами від 27.12.2019 №1133), наказу МОНУ від 09.09.2022 № 805 «Про затвердження Положення про атестацію педагогічних працівників», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 21.12.2022 № 1649/38985; Порядку атестації ПП у ФКРКМ - педагогічні працівники мають щорічно проходити підвищення кваліфікації.

У 2023 році сертифікати ПК до методичного кабінету не надали викладачі: Станциц Г.Ю. (ЦК Комп'ютерної інженерії), Чорненко Т.О., Кашуба А.М. (ЦК Філологічних дисциплін).

СЛУХАЛИ по п.4: завідувачку підготовчим відділенням, Мандрику Т.П., щодо розгляду Положення про підготовче відділення Фахового коледжу ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара. Положення розроблене згідно з чинним законодавством та нормативних документів фахової передвищої освіти.

Підготовче відділення Фахового коледжу ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (ФКРКМ ДНУ) проводить освітню діяльність з підготовки до вступу у заклади фахової передвищої освіти громадян України відповідно до Статуту Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, Положення про ФКРКМ ДНУ та наказів директора коледжу.

УХВАЛИЛИ: Подати Положення про підготовче відділення Фахового коледжу ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара на схвалення до педагогічної ради коледжу.

Голосування рішення методичної ради «за» – одноголосно.

Відп.: зав.ПВ Мандрика Т.П.

СЛУХАЛИ по п.4: доповідь заступника директора з НР Любохинець В.М. «Розгляд та обговорення положення про забезпечення академічної

добročесності у Фаховому коледжі ракетно-космічного машинобудування дніпровського національного університету імені Олеся Гончара».

Відповідно до рішення педагогічної ради коледжу від 08 листопада 2023 року (протокол №3), педагогічні працівники повинні були ознайомитись з Положенням про забезпечення академічної доброчесності у коледжі, затвердженим наказом директора від 24 лютого 2021 року №37-ОС, а цикловим комісіям було доручено надати пропозиції щодо оновлення/внесення змін до даного документу для обговорення методичною радою та схвалення на засіданні педагогічної ради коледжу.

На сьогоднішній день витяги з протоколів надані від 7 циклових комісій (галузевого машинобудування та прикладної механіки, математики та інформатики, фізичного виховання та Захисту України, комп'ютерної інженерії, природничо-наукових дисциплін, авіаційної та ракетно-космічної техніки, програмної інженерії) 4 – відмовились надавати пропозиції та проігнорували рішення педагогічної ради (електротехніки та електротехнологій, філологічних дисциплін, суспільних дисциплін, бухгалтерського обліку та економічних дисциплін).

Більшість ЦК не мають пропозицій щодо внесення змін до Положення про забезпечення академічної доброчесності у коледжі.

*Циклова комісія фізичного виховання та Захисту України (голова – Левіна Н.)* надали пропозиції щодо з'ясування питань стосовно академічної відповідальності педагогічного працівника та академічної відповідальності здобувачів освіти у юрисконсульта:

Одним з пунктів академічної відповідальності педагогічного працівника за порушення академічної доброчесності є позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії.

Чи є юридичні підстави для такої дії, якщо педагогічне звання та кваліфікаційна категорія призначаються рішенням атестаційної комісії на 5 років?

Одним з пунктів академічної відповідальності здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності є позбавлення академічної стипендії.

Чи є юридичні підстави для такої дії, якщо академічна стипендія призначається рішенням стипендіальної комісії за результатами попереднього семестру?

*Циклова комісія природничо-наукових дисциплін (голова – Мірошник О.)* рекомендували доповнення до п.4.1 та 4.2 внести до Положення про забезпечення академічної доброчесності у ФКРКМ ДНУ ім. О. Гончара, зазначивши про тексти, що згенеровані чатом GPT. Врахувати використання штучного інтелекту, тому що він не створює нічого нового, чого не було винайдено до нашого часу, тому не існує жодної наукової новизни у написаних роботах. Так, Chat GPT не є плагіатом, але ним необхідно користуватися виключно як додатковим джерелом при пошуку інформації і аж ніяк – при її аналізі. Можливість реалізації за допомогою Chat GPT описати в п 4.1, та в п 4.2, як прояв недоброчесності, якщо буде без посилань.

*Циклова комісія комп'ютерної інженерії (голова – Старосельцева О.)* ухвалила внести наступні пропозиції щодо вмісту проєкту Положення про забезпечення академічної доброчесності:

1) Уточнення стандартів академічної доброчесності, а саме, за якими критеріями визначається факт плагіату.

2) Група сприяння академічній доброчесності є постійно діючим органом, який визначає, в тому числі:

- програмне забезпечення, що використовується для перевірки на академічну доброчесність;
- кількісні критерії плагіату для конкретних видів студентських робіт;
- які розділи курсових та дипломних проєктів підлягають контролю на академічну доброчесність.

3) Робота в Групі сприяння академічній доброчесності враховується в індивідуальному плані викладача та впливає на рейтинг.

*Циклова комісія програмної інженерії (голова – Ланська С.)* також ухвалили рішення про доопрацювання Положення: клопотати перед методичною радою коледжу про створення робочої групи яка б розглянула та уніфікувала основні засади системи запобігання та виявлення академічного плагіату в коледжі (недостатньо сформульовані заходи запобігання академічного плагіату в коледжі, а також порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності).

Відповідно до наданих пропозицій, треба вносити зміни до Положення або ж готувати нову редакцію документа, враховуючи:

- конкретизацію деяких нормативних понять;
- опис питання щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в роботах здобувачів та педагогічних працівників;
- порядок створення бази кваліфікаційних робіт здобувачів відповідно до вимог Стандартів фахової передвищої освіти.

Усі ці питання потребують додаткового часу на доопрацювання, обговорення, апробації.

#### ПРОПОЗИЦІЇ:

- доопрацювати порядок створення бази кваліфікаційних робіт здобувачів відповідно до вимог Стандартів фахової передвищої освіти;
- описати в Положенні питання щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в роботах здобувачів та педагогічних працівників;
- розглянути нову редакцію документа/документів, який/які будуть регулювати забезпечення академічної доброчесності в коледжі на наступному засіданні методичної ради (методичної секції з якості освіти) у лютому 2024 року: Кодекс академічної доброчесності, Положення про забезпечення академічної доброчесності, Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату.

#### УХВАЛИЛИ по п.4:

1. Доопрацювати порядок створення бази кваліфікаційних робіт здобувачів відповідно до вимог Стандартів фахової передвищої освіти

2. Описати в Положенні питання щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в роботах здобувачів та педагогічних працівників

3. Розглянути нову редакцію документа/документів, який/які будуть регулювати забезпечення академічної доброчесності в коледжі на наступному засіданні методичної ради (методичної секції з якості освіти) у лютому 2024 року: Кодекс академічної доброчесності, Положення про забезпечення академічної доброчесності, Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату.

4. Відп.: Любохинець В.М – заст. директора з НР, методисти, голови ЦК

Закриття засідання.

Голова  
методичної ради

Валентина ЛЮБОХИНЕЦЬ

Секретар  
методичної ради

Юлія ГОВОР