

ПРОТОКОЛ
засідання Студентського бюро співдії якості освіти

«10» листопада 2025 року

№ 2

Відокремлений структурний підрозділ
«Фаховий коледж ракетно-космічного машинобудування
Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара»

Присутні: Стецишина Єлизавета, Свісенко Марія, Косюг Анастасія, Забрудський Ярослав, Яровий Ярослав, Павелко Андрій, Чечет Олексій, Іванова Діана, Клименко Дарина, Ігнатенко Михайло, Ананченко Марина, Вальцер Євгеній, Савін Євгеній.

Відсутні: Ополченцев Мар'ян, Печерський Олександр, Гуля Іван, Музика Михайло

Запрошені: Ланська Світлана Сергіївна, заступник директора з навчальної роботи

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Організація роботи бюро у 2024/2025 навчальному році:

- обговорення складу;
- обрання голови, заступників, секретаря;
- розгляд плану роботи

2. Ознайомлення з Кодексом академічної доброчесності.

3. Анкетування – пропозиції щодо опитування студентів.

1. СЛУХАЛИ по п.1:

Юлію Говор, методиста:

Відповідно до рекомендацій голів випускових циклових комісій складено список членів студентського бюро:

Забрудський Ярослав – студент групи ЕП-24-1;

Яровий Ярослав – студент групи ЕП-24-1;

Павелко Андрій – студент групи ЕП-23-1;

Чечет Олексій – студент групи ЕП-23-1;

Іванова Діана – студентка групи БО-24-1;

Клименко Дарина – студентка групи БО-23-1;

Ігнатенко Михайло – студент групи КМ-22-1;

Печерський Олександр – студент групи ОВ-22-1;

Ополченцев Мар'ян – студент групи БП-22-1;

Гуля Іван – студент групи ТВ-22-1;
 Ананченко Марина – студентка групи КС-24-1;
 Вальцер Євгеній – студент групи КС-24-2;
 Музика Михайло – студент групи КС-23-1;
 Савін Євгеній – студент групи КС-23-2.

Ми повинні обрати голову, заступника і секретаря. Вислухаємо ваші пропозиції.

ВИСТУПИВ: Ігнатенко Михайло

Пропоную лишити минулорічне керівництво бюро: голова бюро – Стецишина Єлизавета – студентка групи ПЗ-23-1; заступник голови – Свісенко Марія студентка групи БО-24-1; секретар бюро – Косюг Анастасія – студентка групи ПЗ-23-1.

Прошу голосувати:

- за 12
- проти 1
- утримались 0

ВИРІШИЛИ:

Обрати головою бюро – Стецішину Єлизавету, заступниця голови – Свісенко Марія; секретар бюро – Косюг Анастасія.

СЛУХАЛИ по п.1:

Стецішину Єлизавету, голову бюро:

ПЛАН

роботи Студентського бюро співдії якості освіти
на 2025/2026 навчальний рік

№ з/п	Порядок денний	Хто доповідає	Хто готує
Листопад-Грудень			
1	Організація роботи бюро у 2024/2025 навчальному році: – обговорення складу; – обрання голови, заступників, секретаря; – розгляд плану роботи	Говор Ю методист	Говор Ю методист
2	Ознайомлення з Кодексом академічної доброчесності. Анкетування – пропозиції щодо опитування студентів.	Говор Ю. методист	Говор Ю. Свісенко Марія Стецішина Єлизавета
Лютий - Березень			
3	Розгляд ОПП спеціальностей. Пропозиції щодо внесення змін. Ознайомлення з каталогом вибіркових дисциплін	Говор Ю. методист	Говор Ю. Свісенко Марія Стецішина Єлизавета
4	Підведення підсумків анкетування учасників освітнього процесу	Стецішина Єлизавета голова бюро	Свісенко Марія Стецішина Єлизавета
Квітень - Травень			

5	Підсумки роботи бюро. Плани. Перспективи	Стецішина Єлизавета голова бюро	Свісенко Марія Стецішина Єлизавета
---	--	------------------------------------	---------------------------------------

Чи мають члени бюро питання, зауваження чи пропозиції стосовно плану роботи?

ВИСТУПИВ: Савін Євгеній

Пропоную затвердити план роботи на 2025-2026 навчальний рік.

Прошу голосувати:

- за 13
- проти 0
- утримались 0

ВИРІШИЛИ:

Затвердити план роботи.

СЛУХАЛИ по п.2:

Юлію Говор, методиста:

Дотримання академічної доброчесності в коледжі регулюється Кодексом академічної доброчесності.

Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Академічне шахрайство – використання під час контрольних заходів непередбачених допоміжних матеріалів та/або технічних засобів, проходження процедур контролю результатів навчання підставними особами, подавання як результатів власної праці творів, виконаних іншими особами, у тому числі на замовлення.

Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів .

Фабрикація – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях.

Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

Обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

Хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

Несанкціонована співпраця – надання здобувачам освіти допомоги педагогічними (науково-педагогічними) працівниками, батьками або іншими особами, що не передбачена умовами виконання завдань.

Необ'єктивне оцінювання – необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти, їхніх творчих здобутків, а також компетентностей педагогічних (науково-педагогічних) працівників закладів фахової передвищої освіти під час їх атестації або сертифікації.

Потенційний конфлікт інтересів – наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

Неправомірна вигода – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи не грошового характеру, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав.

Подарунок – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, які надають/одержують безоплатно або за ціною, нижчою мінімальної ринкової.

Приватний інтерес – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях.

Службові особи – особи, які постійно чи тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських функцій або виконують такі функції за спеціальним повноваженням, яким особа наділяється службовою особою установи, організації, судом або законом.

Загальними моральними принципами, якими мають керуватися учасники освітнього процесу, є:

- Принцип законності. У своїй діяльності учасники освітнього процесу мають суворо дотримуватися законодавства, а також стимулювати до цього інших.

- Принцип чесності та порядності. У навчальній та викладацькій діяльності, у практичній роботі тощо учасники освітнього процесу зобов'язані діяти чесно, бути відвертими й у жодному разі свідомо не висувати неправдивих тверджень.

- Принцип взаємної довіри. Атмосфера довіри заохочує вільний обмін ідеями та інформацією, сприяє співпраці та вільному продукуванню нових ідей, позбавляє страху, що результати діяльності може бути вкрадено, кар'єру spaплюжено, а репутацію підірвано.

- Принцип компетентності й професіоналізму. Студенти та педагогічні працівники коледжу зобов'язані підтримувати найвищий рівень компетентності у роботі та навчанні. Імперативом є постійне підвищення ними свого освітнього і професійного рівня як форми здійснення принципу «від освіти на все життя – до освіти протягом усього життя».

- Принцип відповідальності. Студенти і педагогічні працівники коледжу мають брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності, виконувати взяті на себе зобов'язання. Бути відповідальним означає протистояти ганебним вчинкам, негативному впливу інших осіб і бути прикладом для інших.

- Принцип партнерства і взаємодопомоги. З метою підвищення якості навчальних та науково-дослідницьких результатів учасники освітнього процесу орієнтуються на партнерську взаємодію.

- Принцип взаємоповаги. Повага в освітньому середовищі має бути взаємною, виявлятися як до інших, так і до себе. Варто поважати й цінувати різноманітні, а іноді й протилежні думки та ідеї.

- Принцип прозорості. З метою уникнення зловживань з боку учасників освітнього процесу необхідно, щоб усі процедури, які стосуються освітньої, науково-дослідницької, господарської та фінансової діяльності, були прозорими.

- Принцип поваги і дотримання авторських та суміжних прав, а також принципів наукової етики.

Метою реалізації принципів академічної доброчесності є забезпечення довіри до результатів навчання. Дотримання зазначених вище принципів має бути справою доброчесності всіх без винятку членів колективу коледжу.

Формування академічної доброчесності здобувачів освіти є одним із завдань коледжу.

Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками передбачає:

- дотримання норм Конституції України;
- дотримання норм чинного законодавства України у сфері освіти, фахової передвищої та вищої освіти;
- дотримання загальноприйнятих етичних норм;
- дотримання норм законодавства України про авторське право;
- дотримання правил посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання;
- уникнення приватного інтересу та конфлікту інтересів;
- відповідальність за порушення академічної доброчесності.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої та фахової передвищої освіти передбачає:

- дотримання норм Конституції України;
- дотримання норм чинного законодавства України у сфері освіти, фахової передвищої та вищої освіти;
- дотримання загальноприйнятих етичних норм;
- повагу до педагогічних працівників та співробітників коледжу;
- самостійне виконання навчальних завдань, завдань для поточного та підсумкового оцінювання результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства України про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;
- відповідальність за порушення академічної доброчесності;
- інформування адміністрації коледжу у разі виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності

Відповідальність за порушення норм академічної доброчесності

Кожен учасник освітнього процесу несе відповідальність за дотримання принципів і правил академічної доброчесності в навчальній, творчій та інноваційній діяльності. Кожен учасник освітнього процесу мусить реагувати на порушення або спроби порушень принципів і правил академічної доброчесності іншими особами, зокрема:

- Вказувати учасникам освітнього процесу на неприпустимість здійснення нечесної поведінки в навчальній, інноваційній та творчій діяльності;
- Повідомляти адміністрацію коледжу, керівників структурних підрозділів, або органи студентського самоврядування, в тому числі письмово, про порушення учасниками освітнього процесу правил академічної доброчесності;
- Звертатися до групи сприяння академічній доброчесності з метою розгляду порушень академічної доброчесності учасниками освітнього процесу та притягнення їх до відповідальності.

Питання щодо дотримання учасниками освітнього процесу принципів і правил академічної доброчесності щосеместру розглядаються на засіданнях циклових комісій.

Директор коледжу та колегіальний орган управління (педагогічна рада) забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності в закладі освіти у межах своєї компетенції.

Контроль за дотриманням педагогічними працівниками і здобувачів освіти принципів та правил академічної доброчесності здійснюють голови циклових комісій, завідувачі відділень, члени групи сприяння академічній доброчесності та директор коледжу.

За інформування здобувачів освіти про неприпустимість порушення академічної доброчесності, реалізацію заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності в структурних підрозділах відповідають їхні керівники, голови циклових комісій та куратори академічних груп, а також органи студентського самоврядування.

За порушення академічної доброчесності педагогічні працівники коледжу можуть притягатися до такої академічної відповідальності:

- Догана;
- Позбавлення на певний строк премій, надбавок, інших заохочень;
- Відмова у присвоєнні, підтвердженні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- Прийняття атестаційною комісією рішення про невідповідність займаній посаді педагогічного працівника.
- Позбавлення на строк від одного до п'яти років права брати участь у роботі комісій з атестації педагогічних працівників, з акредитації освітньо-професійних програм, з інституційного аудиту закладів освіти, у журі учнівських і студентських олімпіад та інших змагань, у дорадчих і робочих органах, створюваних органами державної влади та органами місцевого самоврядування;
- Недопуск до проходження сертифікації строком на три роки, позбавлення сертифіката;
- Обмеження права на вибір освітніх програм, форм навчання, закладів освіти, установ і організацій, інших суб'єктів освітньої діяльності, що здійснюють

підвищення кваліфікації педагогічних працівників;

- Недопущення до участі у конкурсі на посаду керівника закладу фахової передвищої освіти строком на п'ять років.

Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, а також види відповідальності за конкретні порушення визначаються групою сприяння академічній доброчесності коледжу.

За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть притягатися до такої академічної відповідальності:

- Зауваження*;
- Повідомлення батькам, законним представникам*;
- Повторне проходження поточного, підсумкового та/або річного оцінювання (контрольна робота, модуль, іспит, залік тощо)*;
- Повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми*;
- Повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої, освітньо-професійної програми;
- Повторне проходження державної підсумкової атестації та/або атестації здобувачів;
- Позбавлення академічної стипендії;
- Позбавлення отриманих з порушенням академічної доброчесності призових місць на учнівських та студентських змаганнях, турнірах, олімпіадах, конкурсах;
- Позбавлення наданих коледжем пільг з оплати навчання;
- Відрахування з коледжу.

Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, а також види відповідальності за конкретні порушення визначаються педагогічною радою коледжу за поданням групи сприяння академічній доброчесності.

Рішення про академічну відповідальність педагогічних працівників приймає педагогічна рада або атестаційна комісія відповідного рівня.

Рішення про академічну відповідальність здобувачів освіти, передбачену пунктами *, приймає педагогічний працівник, який виявив порушення. В інших випадках рішення може прийматися керівником та/або педагогічною радою коледжу за погодженням з органами студентського самоврядування.

Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- Ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- Особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- Знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

Оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

Студентське бюро сприяє поширенню і популяризації інформації про Кодекс академічної доброчесності серед здобувачів освіти коледжу.

Чи мають члени бюро питання щодо Кодексу?

ВИРІШИЛИ:

Сприяти поширенню і популяризації інформації про Кодекс академічної доброчесності серед здобувачів освіти коледжу.

СЛУХАЛИ по п.3:

Юлію Говор, методиста:

ВИТЯГ

з Концепції забезпечення якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти Фахового коледжу ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара

0. ОРГАНІЗАЦІЯ ОПИТУВАННЯ УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ СТОРІН (СТЕЙКХОЛДЕРІВ) ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЯКОСТІ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ

1. Опитування учасників освітнього процесу та стейкхолдерів щодо якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти (далі – опитування) є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти в Коледжі.
2. Опитування є однією з форм здійснення постійного моніторингу якості надання освітніх послуг, якості змісту фахової передвищої освіти та наповнення освітньої діяльності (далі – моніторинг), а також допомагає забезпечити динаміку внутрішніх та зовнішніх процесів забезпечення якості.
3. Об'єктом опитування є якість освітньої діяльності, зміст та якість освітньо-професійних програм, якість організації освітнього процесу, якість підготовки випускників Коледжу.

Суб'єктами опитування (групами респондентів) є вступники, здобувачі фахової передвищої освіти, педагогічні працівники, випускники, роботодавці та інші стейкхолдери.

0. Моніторинг на основі опитувань дозволяє забезпечити інформаційні умови для формування цілісного уявлення про якість освітньої діяльності та якість фахової передвищої освіти в Коледжі та здійснюється на принципах: прозорості, об'єктивності, академічної доброчесності, добровільності.

Моніторинг здійснюється відповідно до **Плану заходів** з оцінювання якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти, який містить терміни проведення опитування та затверджується директором за поданням голови методичної ради Коледжу (методичної секції з якості освіти) **не пізніше**

20 жовтня поточного навчального року. Також зазначені заходи у

вмотивованих випадках можуть проводитися поза планом за ініціативи адміністрації Коледжу та органів студентського самоврядування.

0. Організацію опитування та фахове опрацювання, аналіз отриманих результатів та формування звітів щодо стану забезпечення якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти здійснює методична секція з якості освіти спільно з випускною цикловою комісією та органами студентського самоврядування.

Звіти за результатами опитувань обговорюються **на засіданнях педагогічної ради.**

0. **Оцінювання** якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти проводиться щорічно **до 15 січня** для врахування виявлення слабких і проблемних питань організації освітнього процесу та надання рекомендацій для подальшого удосконалення освітньо-професійних програм у наступному навчальному році.
0. Опитування передбачає отримання якісної та надійної інформації щодо якості освітньої діяльності Коледжу. Зміст, вид і обсяг опитування визначається його метою та завданнями.
 1. Опитування **вступників** передбачає збір та аналіз інформації щодо:
 - критеріїв вибору закладу фахової передвищої освіти;
 - наповненості сайту Коледжу інформацією для вступників;
 - задоволеності спілкуванням із працівниками приймальної комісії (повнота відповідей, етика спілкування);
 - тощо.
 0. Опитування **здобувачів** фахової передвищої освіти передбачає збір та аналіз інформації щодо:
 - рівня задоволеності якістю освітньо-професійної програми;
 - якості ресурсного забезпечення освітнього процесу;
 - якості викладання навчальних дисциплін;
 - якості практичної підготовки;
 - якості проведення контрольних заходів, об'єктивності оцінювання та наявності/відсутності інформування про критерії й методи оцінювання заздалегідь, зрозумілості і прозорості критеріїв оцінювання з навчальної дисципліни;
 - можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами;
 - організації та забезпечення самостійної роботи здобувачів;
 - наявності, доступності, послідовності дотримання чітких і зрозумілих правил проведення контрольних заходів;
 - наявності вільного доступу здобувачів освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання за освітньо-професійною програмою;
 - дотримання принципів студентоцентрованого навчання;
 - дотримання принципів академічної доброчесності;
 - чіткості, зрозумілості, доступності, послідовності дотримання процедур вирішення конфліктних ситуацій;

- залучення здобувачів до процесу періодичного перегляду освітньо-професійних програм, цілей та очікуваних програмних результатів навчання й інших процедур забезпечення її якості;
 - інші питання щодо якості освітньо-професійної програми в цілому та її окремих компонентів, організації освітнього процесу, якості викладання тощо.
0. Опитування **випускників** передбачає збір та аналіз інформації щодо:
- актуальності та відповідності змісту освітньо-професійної програми вимогам ринку праці;
 - відповідності запланованих в освітньо-професійній програмі та отриманих у процесі навчання компетентностей і програмних результатів навчання вимогам та запитам ринку праці;
 - якості та співвідношення складових освітньо-професійної програми, зокрема, теоретичної та практичної компонентів програми;
 - рівня задоволеності отриманими знаннями й уміннями, вирішальними для траєкторії працевлаштування та подальшої професійної діяльності (кар'єри);
 - готовності та здатності працювати в колективі, команді, вирішувати універсальні і професійні завдання;
 - потреб в інших освітніх пропозиціях для подальшого професійного зростання.
0. Опитування **педагогічних працівників** передбачає збір та аналіз інформації щодо:
- дотримання принципів академічної доброчесності, забезпечення академічної свободи;
 - можливостей підвищення педагогічної майстерності;
 - удосконалення навичок цифрової грамотності;
 - тощо.
0. Опитування **стейкхолдерів** передбачає збір та аналіз інформації щодо:
- відповідності компетентностей, набутих здобувачами, очікуванням і потребам роботодавців;
 - задоволення роботодавців якістю підготовки фахівців в Коледжі;
 - відповідності потреб ринку праці у випускниках за відповідною освітньо-професійною програмою (спеціальністю);
 - рівня конкурентоспроможності випускників Коледжу;
 - напрямів взаємодії та залучення роботодавців до освітнього процесу;
 - тощо.
0. Участь в опитуванні є добровільною та анонімною. Питання анкети формуються в межах компетентності учасників опитування та можуть коригуватися за обґрунтованими пропозиціями. Форми анкет обговорюються та затверджуються на засіданні методичної секції з якості освіти на основі пропозицій від випускних циклових комісій і органів студентського самоврядування.

0. Основними способами проведення опитування в Коледжі є анкетування за допомогою електронних анкет у режимі он-лайн технології або паперових (друкованих) анкет, інших технічних засобів та інтерв'ювання учасників.
0. **За результатами** опитування методичною секцією з якості освіти розробляється **план заходів** щодо вдосконалення якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти Коледжу, який затверджується директором.
0. Узагальнена інформація за підсумками проведеного опитування, у розрізі груп респондентів, розміщується на офіційному веб-сайті Коледжу. Доступ для ознайомлення з повною інформацією, яка не підлягає публічному оприлюдненню, можуть отримати органи студентського самоврядування, профспілкового комітету, керівники структурних підрозділів, за попереднім запитом, із дозволу директора Коледжу. Поширення інформації, яка не підлягає публічному оприлюдненню, заборонено.

АНКЕТУВАННЯ

здобувачів освіти та випускників

щодо якості викладання навчальної дисципліни за ОПП

Фахового коледжу ракетно-космічного машинобудування

Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара

Шановні здобувачі освіти!

З метою забезпечення зворотного зв'язку, покращення організації процесу надання освітніх послуг та його якості просимо відповісти на питання запропонованої анкети. Уважно її прочитайте і дайте відповіді на поставлені запитання. Ваша щирість, відвертість, повнота заповнення анкети забезпечить вірогідність висновків щодо способів поліпшення освітнього процесу. Анкета є анонімною, отримані дані будуть аналізуватися у вигляді статистичних узагальнень. Заздалегідь дякуємо за співпрацю!

Вкажіть освітню програму, за якою навчаєтесь у Коледжі

- Бухгалтерський облік
- Розробка програмного забезпечення
- Обслуговування комп'ютерних систем і мереж
- Обслуговування верстатів з програмним управлінням і робототехнічних комплексів
- Технологія обробки матеріалів на верстатах і автоматичних лініях
- Комп'ютерні технології в машинобудуванні
- Виробництво ракетно-космічних літальних апаратів
- Безпілотні літальні апарати
- Монтаж і експлуатація електроустаткування підприємств і цивільних споруд

***Обов'язкове запитання**

1. Навчальна дисципліна*

2. Курс

3. Вкажіть свою групу:

4. Яку частку аудиторних занять з цієї дисципліни Ви відвідали?*

- 75-100%

-50-75%

- 25-50%

- менше 25%

5. Викладач на початку вивчення дисципліни чітко та зрозуміло пояснив*

-які знання та компетентності Ви здобудете

- графік консультацій

-критерії оцінювання

-умови складання та перескладання заліків/іспитів

- не надав жодної інформації

- які Ваші дії, якщо Ви не згодні з оцінкою

6. Чи достатній обсяг аудиторної та самостійної робіт для досягнення визначених результатів навчання?

-Так

-Ні

-Важко відповісти

7. Чи достатньо часу для вивчення цієї дисципліни (досягнення результатів навчання)?

-Матеріалу дуже багато і він потребує більшого часу на засвоєння

-Матеріал занадто складний і він потребує більшого часу на засвоєння

-Відведений обсяг часу реалістично відображає навчальне навантаження

-Часу на вивчення дисципліни відведено забагато, його можна скоротити

8. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання здобувачів освіти:

викладач дотримувався заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання?

- так

-Скоріше так, ніж ні

-Скоріше ні, ніж так

-ні

9. Чи дотримувався викладач визначених форм контролю, система оцінювання є простою і доступною

- так

-Скоріше так, ніж ні

-Скоріше ні, ніж так

-ні

10. Викладач вчасно починав та завершував лекції та практичні заняття, дотримувався розкладу занять?

- так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- ні

11. Викладач використовував активні методи проведення занять (дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, індивідуальні та групові презентації, тощо)?

- так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- ні

12. Чи був доступний викладач за графіком, був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку?

- так
- ні
- Не звертався/зверталася

13. Викладач зрозуміло, доступно та чітко надавав матеріал, вмів зацікавити?*

- так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- ні

14. Викладач був коректним та тактовним?*

- так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- ні

15. Які технології дистанційного навчання викладач використовував в умовах змішаного навчання?

- Платформа Moodle
- Google Meet
- Zoom
- Telegram
- Корпоративна електронна пошта
- Інші

16. Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?

- так

- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- ні

17. Чи задовольняє Вас рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей навчальної дисципліни?

- так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- ні

18. Ваші коментарі, зауваження та побажання викладачу щодо покращення якості викладання

АНКЕТУВАННЯ

для вступників

**Фахового коледжу ракетно-космічного машинобудування
Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара**

Вкажіть освітню програму, за якою навчаєтесь у Коледжі

- Бухгалтерський облік
 - Розробка програмного забезпечення
 - Обслуговування комп'ютерних систем і мереж
 - Обслуговування верстатів з програмним управлінням і робототехнічних комплексів
 - Технологія обробки матеріалів на верстатах і автоматичних лініях
 - Комп'ютерні технології в машинобудуванні
 - Виробництво ракетно-космічних літальних апаратів
 - Безпілотні літальні апарати
 - Монтаж і експлуатація електроустаткування підприємств і цивільних споруд
1. Назвіть критерій вибору закладу фахової передвищої освіти
Ваша відповідь _____
 0. Чи задовольнила вас інформація для вступників на сайті Коледжу?
 0. Чи задоволені ви спілкуванням із працівниками приймальної комісії (повнота відповідей, етика спілкування)
 0. Чи задовольняє вас організація освітнього процесу ву Коледжі (розклад навчальних занять, навчально-методичне забезпечення, якість викладання тощо (так, ні, частково, інше)
 0. Чи враховуються в освітньому середовищі ваші побажання, освітні потреби та інтереси
 0. Чи достатньо часу ви маєте для самостійної роботи
 0. Чи впроваджується в освітній процес активні та інтерактивні технології навчання
 0. Чи створено в освітньому процесі вільний доступ до комп'ютерів та інтернет ресурсів

0. Чи впроваджено в освітній процес Фахового коледжу кредитно-модульну систему навчання і оцінювання
0. Чи влаштовує вас кількість аудиторних годин
0. Чи задовольняє вас організація практичної підготовки, можливість набуття фахових практичних навичок
0. Чи створено в Фаховому коледжі комфортне освітнє середовище, в якому кожен студент може проявити себе
0. Ваша думка є важливою для удосконалення освітньо-професійної програми щодо: перелік освітніх компонентів та послідовність їх вивчення, форм, методів і прийомів навчання, проведення практики (ваша відповідь)

АНКЕТУВАННЯ

для здобувачів освіти та випускників

Фахового коледжу ракетно-космічного машинобудування

Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара

з метою визначення задоволеності ними організацією та проведенням освітнього процесу, якістю освітньо-професійних програм

Вкажіть освітню програму, за якою навчаєтесь у Коледжі

- Бухгалтерський облік
- Розробка програмного забезпечення
- Обслуговування комп'ютерних систем і мереж
- Обслуговування верстатів з програмним управлінням і робототехнічних комплексів
- Технологія обробки матеріалів на верстатах і автоматичних лініях
- Комп'ютерні технології в машинобудуванні
- Виробництво ракетно-космічних літальних апаратів
- Безпілотні літальні апарати
- Монтаж і експлуатація електроустаткування підприємств і цивільних споруд

1. Чи задовольняє Вас організація освітнього процесу у Коледжі (розклад навчальних занять, навчально-методичне забезпечення, якість викладання тощо)

- так
- ні
- частково
- інше

0. Чи враховуються в освітньому середовищі Ваші побажання, освітні потреби та інтереси

- так
- ні

- частково
- інше

0. Чи задовольняє вас перелік обов'язкових освітніх компонентів в ОПП ?

- так
- ні
- частково
- інше

0. Чи задовольняє Вас запропонований перелік вибіркових дисциплін

- так
- ні
- частково
- інше

5. Чи достатньо часу Ви маєте для самостійної роботи

- так
- ні
- частково
- інше

6. Чи створено в освітньому процесі вільний доступ до комп'ютерів та інтернет-ресурсів

- так
- ні
- частково
- інше

11. Чи задовольняє Вас організація практичної підготовки, можливість набуття фахових практичних навичок

- так
- ні
- частково
- інше

12. Чи задовольняє Вас якість інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в Фаховому коледжі

- так
- ні
- частково
- інше

13. Чи є комфортним для Вас освітнє середовище у Фаховому коледжі

- так
- ні
- частково

- інше

15. Чи задовольняє вас якість проведення контрольних заходів

- так

-ні

- частково

- інше

16. Чи задовольняє вас об'єктивність оцінювання з навчальних дисциплін (предметів, практик) , інформування про критерії та методи оцінювання, зрозумілість і прозорість критеріїв оцінювання

- так

-ні

- частково

- інше

17. Чи дотримується принцип студентоцентрованого навчання в освітньому процесі

- так

-ні

- частково

- інше

18. Чи залучаються здобувачі освіти до процесу періодичного перегляду ОПП та інших процедур забезпечення якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти

- так

-ні

- частково

- інше

14. Ваша думка стосовно вдосконалення освітнього процесу в коледжі та ОПП

Ваша відповідь _____

АНКЕТУВАННЯ

для здобувачів освіти

**Фахового коледжу ракетно-космічного машинобудування
Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара
щодо розуміння сутності академічної доброчесності**

Висловлені Вами побажання будуть враховуватися для поліпшення якості освітніх послуг у Коледжі

Вкажіть освітню програму, за якою навчаєтесь у Коледжі

- Бухгалтерський облік
- Розробка програмного забезпечення
- Обслуговування комп'ютерних систем і мереж

- Обслуговування верстатів з програмним управлінням і робототехнічних комплексів
- Технологія обробки матеріалів на верстатах і автоматичних лініях
- Комп'ютерні технології в машинобудуванні
- Виробництво ракетно-космічних літальних апаратів
- Безпілотні літальні апарати
- Монтаж і експлуатація електроустаткування підприємств і цивільних споруд

1. Чи розумієте Ви сутність академічної доброчесності?*

- Так
- Ні
- Частково

0. Чи є порушеннями академічної доброчесності, за які передбачається відповідальність, такі факти: списування, фабрикація, необ'єктивне оцінювання?

- Так
- -ні
- Не знаю

0. Які заходи впливу можуть застосовуватися до здобувачів фахової передвищої освіти за порушення академічної доброчесності?

- Догана
- відрахування з Коледжу
- попередження
- зниження результатів оцінювання, повторне проходження оцінювання, попередження, відрахування з Коледжу

0. Які суб'єкти забезпечують реалізацію політики доброчесності у Коледжі ?

- науково-педагогічні, педагогічні, інші працівники, керівники структурних підрозділів, дорадчі органи, орган студентського самоврядування
- лише науково-педагогічні працівники, орган студентського самоврядування
- лише дорадчі органи, орган студентського самоврядування

0. Які Ваші дії у випадку, якщо Ви виявили факт порушення академічної доброчесності студентом чи науково-педагогічним працівником?

- звернусь із заявою до органу студентського самоврядування
- інше

0. Які, на Вашу думку, заходи потрібно проводити у Коледжі для забезпечення академічної доброчесності здобувачами фахової передвищої освіти?

- тренінги, семінари, роз'яснювальна робота
- введення спеціального спецкурсу
- інше

0. Як Ви вважаєте, чи створено у Коледжі середовище, у якому неприпустимі порушення академічної доброчесності?

- Так
- Ні
- Частково

0. Ваші пропозиції щодо поліпшення політики академічної доброчесності у Коледжі

Ваша відповідь _____

Чи мають члени бюро питання, зауваження чи пропозиції стосовно опитувань?

ВИРІШИЛИ:

Погодити анкетування у 2025-2026 навчальному році

Закриття засідання.

Голова
Студентського бюро



Єлизавета СТЕЦШИНА

Секретар
Студентського бюро



Анастасія КОСЮГ